

Szczecinek, dnia 25.02.2025

Zn. spr.: ZU.6004.1.2.2025

PODSUMOWANIE WRAZ Z UZASADNIENIEM

dla projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bytów na lata 2025-2034 sporządzone na podstawie przepisów art. 42 ust. 2 i art. 55 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.0.1112 t.j.)(zwanej dalej Ustawą OOŚ)

A) Uzasadnienie wyboru właściwego wariantu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bytów

Proces tworzenia *Planu* polegał na analizie różnych wariantów alternatywnych, których efektem są zapisy zapewniające realizację przyjętych celów, zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi. Na każdym etapie planowania uwzględniano odpowiednie środki łagodzące negatywne skutki działań gospodarczych. Brano pod uwagę możliwy wpływ na środowisko, wartości przyrodnicze i krajobrazowe.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urzędzeniowych w Nadleśnictwie.

Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających tym samym przeciętny wiek inicjowania procesów odnowieniowych oraz służących sprecyzowaniu pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych siedlisk;
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, które oznaczają przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji, z udziałem przedstawicieli społeczeństwa i zostały zapisane w formie protokołu z KZP, dołączonego do elaboratu.

Etapem wariantowania były również przeprowadzane kontrole podczas prowadzenia prac terenowych. Jednym z głównych zadań urządzania lasu jest inwentaryzacja i ocena stanu lasu oraz ustalenie zadań gospodarczych na

dziesięciolecie. Do tego celu wymagane jest sporządzenie aktualnego opisu taksacyjnego, które polega na ustaleniu granic wyłączeń taksacyjnych oraz określeniu elementów taksacyjnych i wskazań gospodarczych dla tych wyłączeń. Efekty pracy taksatora na tym etapie kontrolowane były na bieżąco przez kierownika pracowni, inspektora BULiGL O/Szczecinek, Inspektora Zarządu BULiGL, przedstawicieli RDLP w Szczecinku oraz Nadleśnictwa. Każdy z kontrolujących sprawdzał, a zarazem mógł korygować opis taksacyjny wyłączeń, np. dokonując korekty niektórych elementów taksacyjnych, projektowanych zabiegów gospodarczych, itp.

Analizy opisów i wskazań gospodarczych ustalonych w terenie przez taksatora dokonywano również w trakcie uzgodnień wyników prac taksacyjnych z przedstawicielami Nadleśnictwa, lepiej znającymi lokalne uwarunkowania przyrodnicze.

Uzgodnieniom i kontroli bieżącej wykonywanej przez osoby do tego wyznaczone z ramienia BULiGL oraz RDLP podlegały również kolejne etapy prac – prace kameralne.

Ważnym elementem planowania urządzeniowego jest ustalenie możliwości lokalizacji wstępnych wskazań gospodarczych, zapisanych na gruncie w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji obliczonych etatów użytkowania rębного. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębного w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie do szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP i NTG.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest końcowo pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych, ma zapewnić ciągłość produkcji.

Wariantowanie czasowe ograniczone jest w *Planie* do ustalenia kolejności użytkowania poszczególnych drzewostanów na wyznaczonych działkach manipulacyjnych bezpośrednio przylegających do siebie. Związane jest to z przestrzeganiem kolejności uprzątnięcia powierzchni manipulacyjnej, aby nie narażać sąsiednich drzewostanów na uszkodzenia, szczególnie od wiatrów i nasłonecznienia.

Należy podkreślić, że planowanie urządzeniowe nie przydziela obligatoryjnie terminów wykonania cięć, zarówno w ramach pory roku, jak i w ramach 10-lecia. Ustalenie ostatecznego terminu wykonania zabiegu pozostaje w gestii Nadleśniczego, który na podstawie zawartych w *Planie* ogólnych wskazań i wytycznych oraz miejscowych uwarunkowań podejmuje decyzję.

Zasada przezorności zobowiązuje jednak opracowującego *Plan* do wykonania między innymi oceny oddziaływania terminu projektowanych prac leśnych. Wykonywanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze roku (np. w sezonie lęgowym ptaków) w niektórych drzewostanach (np. w granicach stref ochronnych) może

wpłynąć negatywnie na poszczególne elementy środowiska, dlatego też w programie ochrony przyrody zamieszczono zalecenia dotyczące optymalnego terminu przeprowadzenia prac. Zalecenia te najczęściej formułowane są na poziomie ogólnym, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji w planie cięć, lecz w odniesieniu do grupy wyłączeń, dla których w wyniku analizy dostępnych danych stwierdzono taką potrzebę.

Zasadnicze wariantowanie *Planu* pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Oceny wariantów przyjętych w *Planie* dokonywano również podczas opracowywania *Prognozy*. Wskazano elementy, na które powinno się zwrócić szczególną uwagę podczas realizacji zapisów *Planu*, aby ograniczyć ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko. Przedstawiono propozycje dotyczące sposobu ochrony stanowisk roślin i zwierząt chronionych, minimalizacji zagrożeń, terminu wykonywania prac w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych, sposobu ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz ochrony stanowisk archeologicznych.

Ostateczny rezultat pracy, czyli *Plan* wraz z *Prognozą* przedstawione były i omawiane na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG), z udziałem przedstawicieli Zespołu Lokalnej Współpracy oraz społeczeństwa. To także był jeden z elementów wariantowania *Planu*.

Na podstawie przedstawionej analizy można stwierdzić, że w zasadzie nie ma możliwości wskazania innych rodzajów alternatywnych działań, mogących skutecznie służyć realizacji celów urządzania lasu. Zestaw działań wskazanych w *Planie* określono wykorzystując najbardziej aktualną wiedzę o środowisku i możliwościach technicznych wykonania prac gospodarczych na terenach leśnych, których skuteczność potwierdzono w przeszłości realizując w innych nadleśnictwach podobne plany urządzania lasu.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedstawiona wersja *Planu* zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

B) Uzasadnienie zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy OOŚ, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

(1) Komisja Założeń Planu:

W dniu 23.05.2022 r. - ogłoszenie w lokalnej prasie – **Głos Pomorza** oraz **Głos Koszaliński** oraz w **BIP RDLP w Szczecinku**, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

„Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku informuje o:

- przystąpieniu do sporządzenia projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: **Bytów**, Czarnobór, Szczecinek;

- posiedzeniach Komisji Założeń Planu (KZP), które odbędą się o godz. 9:00 w dniach:
 - **29.06.2022 r., w siedzibie Nadleśnictwa Bytów;**
 - 28.06.2022 r., w siedzibie Nadleśnictwa Czarnobór;
 - 27.06.2022 r., w siedzibie Nadleśnictwa Szczecinek;
- możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP;
- ustalaniu „Założeń do planu urządzenia lasu” podczas KZP.

Na posiedzenia KZP zapraszam przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacje i osoby zainteresowane gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach w/w nadleśnictw.”

Równocześnie, pismem RDLP w Szczecinku nr **ZS.6003.5.2.2022.KO** z dnia **20.05.2022 r.** oraz za pośrednictwem Nadleśnictwa, o komisji powiadomione zostały RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku, Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku oraz naczelnicy RDLP w Szczecinku (Gospodarki Leśnej, Ochrony Lasu, Kontroli i Audytu Wewnętrznego).

Posiedzenie KZP odbyło się w dniu **29.06.2022 r.** w siedzibie Nadleśnictwa Bytów, komisja pracowała w składzie **23** uczestników. Przedstawiane w czasie obrad głosy uczestników rozpatrywane były na bieżąco podczas pracy komisji.

(2) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy:

wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu:

➤ pismo RDLP w Szczecinku nr **ZS.6003.5.7.2022.KO** z dnia **19.08.2022 r.** wysłane do RDOŚ w Gdańsku

odpowiedź – dokonano uzgodnień:

➤ RDOŚ w Gdańsku – pismo nr RDOŚ-Gd-WOC.411.6.2022.AN.1 z dnia **07.09.2022 r.**

(3) Informacja o Założeniach do Planu:

W dniu 22.08.2022 r. w lokalnej prasie – **Głos Pomorza, Głos Koszaliński** oraz w **BIP RDLP w Szczecinku** podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

„Dyrektor RDLP w Szczecinku informuje o możliwości zapoznania się z założeniami do projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: **Bytów**, Czarnobór, Szczecinek w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku.

Wszelkie uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie należy przekazywać w formie pisemnej do RDLP w Szczecinku, w okresie 21 dni od daty ukazania się niniejszej informacji.

Właściwym do rozpatrzenia powyższych uwag i wniosków jest Dyrektor RDLP w Szczecinku.”

Do RDLP w Szczecinku uwag oraz wniosków w przedmiotowej sprawie nie zgłoszono.

(4) Zespół Lokalnej Współpracy

Na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego LP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku powołał Zarządzeniem nr 13 z dnia 12 marca 2024 roku Zespół Lokalnej Współpracy w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w trakcie opracowywania projektu PUL dla Nadleśnictwa Bytów na lata 2025-2034. (Załącznik 3.)

Celem zespołu było prowadzenie dialogu społecznego, wymiany informacji oraz konsultowanie założeń do budowy projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa w zakresie lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz planu niezbędnych działań gospodarczych i ochronnych zmierzających do ich bezpiecznego udostępnienia.

- I spotkanie ZLW odbyło się dnia 25.04.2024 roku, na którym przedstawiono Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” oraz zaprezentowano skład osobowy ZLW zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku z dnia 12 marca 2024 roku w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w trakcie opracowywania projektu PUL dla Nadleśnictwa Bytów na lata 2025-2034. Członkowie zespołu po omówieniu i zatwierdzeniu Regulaminu Zespołu Lokalnej Współpracy w Nadleśnictwie Bytów powołali Prezydium ZLW, w skład którego wchodził: przewodniczący oraz 4 członków. Nadleśnictwo zaprezentowało propozycję lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej do konsultacji:

- Miejsce obozu harcerskiego – Gałęzowo;
- Miejsce obozu harcerskiego – Unichowo;
- Rzepnica – obszar na którym znajduje się zielona klasa i zielony punkt kontrolny;
- Ścieżka przyrodnicza w okolicach Jeziora Głębocko;
- Lasy w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Jeleń;
- Lasy przy stadionie w Bytowie;
- Okolice miejscowości Czarna Dąbrowa przy ośrodku wypoczynkowym.

Łączna powierzchnia zaproponowanych obszarów stanowiła około 360 ha.

W wyniku dialogu społecznego uczestnicy spotkania zaproponowali zwiększenie obszaru o dodatkowe lokalizacje, które mają znaczenie dla lokalnej społeczności, do dalszych konsultacji.

- II spotkanie ZLW odbyło się dnia 20.06.2024 roku i miało charakter wizji terenowej proponowanych lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej. W trakcie spotkania omówiono zasady gospodarowania lasami o zwiększonej funkcji społecznej, a także zaprezentowano przykłady działań gospodarki leśnej w terenie. W dniu 4.08.2024 roku Prezydium Zespołu Lokalnej Współpracy w wyniku dialogu społecznego złożyło propozycję nowych obszarów o zwiększonej funkcji społecznej dla lasów w poszczególnych leśnictwach.
- III spotkanie ZLW odbyło się dnia 10.10.2024 roku, na którym wszyscy uprawnieni interesariusze, w wyniku głosowania, przyjęli następującą lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej:

- Unichowo (67a-d) – teren wykorzystywany głównie jako miejsce obozowe dla harcerzy;
- Gałęzowo (137a-d,h) – teren wykorzystywany głównie jako miejsce obozowe dla harcerzy;
- Obrowo (162a,f,h,i) – Ośrodek Wczasowy Obrowo;
- Gałęzowo (266c) – teren przyległy do przystani kajakowej;
- Miedzierza (265j, 314f,g,i,j, 315a-d,h,i,j_{część},o_{część},p) – teren przyległy do ścieżki przyrodniczej, rezerwatu przyrody oraz przystani kajakowej;
- Modrzewo (583a_{część},b,c,f) – teren przy jeziorze Borowe, okolice ścieżki przyrodniczej;
- Czaple (600n-s, 604p,r) – teren przyległy do jeziora Jeleń;
- Świerkówko (638a-c) – tereny w granicach miasta;
- Jabłończ (676, 691a-h, 692a-h,j,l, 693a-g,j,m, 695, 703a,b,f,h,i, 704a,c,f-h,i,k,m-s, 705a-d,g-k, 706a-d, 707a-h,j-m, 714a,b, 715a,c,d,g,h) – lasy przyległe do Bytowa i miejscowości Rzepnica, Mądrzechowo – teren wykorzystywany przez biegaczy, spacerowiczów i osoby jeżdżące na rowerze. Lokalizacja w sąsiedztwie ścieżki rowerowej, przyrodniczej oraz Zielonego Punktu Kontrolnego;
- Czarna Dąbrowa (764a-l) – teren wokół ośrodka wczasowego;
- Świerkówko (722) – lasy w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego.

Powierzchnia z proponowanych lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej (360 ha) wzrosła do około 411 ha. Został omówiony i wypracowany sposób zagospodarowania lasów min. odejście od użytkowania rębego na rzecz cięć przygodnych ukierunkowanych na zachowanie trwałości lasów i bezpieczeństwo użytkowników ścieżek turystycznych i edukacyjnych.

- Na Naradzie Techniczno Gospodarczej - w dniu 22.10.2024 r., przedstawicielka Zespołu Lokalnej Współpracy, omówiła przebieg konsultacji i uzgodnień oraz wypracowane stanowisko w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, a także w imieniu Zespołu Lokalnej Współpracy zaakceptowała ich lokalizację i przewidziany sposób zagospodarowania w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bytów.

Obszary zaakceptowane przez stronę społeczną zostały opisane w Programie Ochrony Przyrody w punkcie 7.4. „Lasy o zwiększonej funkcji społecznej”.

(5) Narada Techniczno Gospodarcza:

13.09.2024 r. w lokalnej prasie – **Głos Pomorza, Głos Szczeciński** oraz **Głos Koszaliński**, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

„Dyrektor RDLP w Szczecinku, zwołuje Narady Techniczno-Gospodarcze (NTG) w sprawie oceny realizacji wytycznych KZP oraz akceptacji projektowanych zadań gospodarczych w związku z opracowaniem projektów planu urządzenia lasu dla:

- Nadleśnictwa Czarnobór - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 15.10.2024 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa, adres ul. Czarnobór 1, 78-400 Szczecinek.
- Nadleśnictwa Szczecinek - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 21.10.2024 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa, adres ul. Polna 22, 78-400 Szczecinek.

- **Nadleśnictwa Bytów** - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 22.10.2024 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa, adres ul. Szarych Szeregów 7, 77-100 Bytów.

Więcej informacji na temat narad można uzyskać na stronie BIP RDLP w Szczecinku lub Nadleśnictw Czarnobór, **Bytów** i Szczecinek.”

12.09.2024 r. w BIP RDLP w Szczecinku, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

Zawiadamiam o zwołaniu Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG), w sprawie oceny realizacji wytycznych Komisji Założeń Planu oraz akceptacji projektowanych zadań gospodarczych w związku z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 **dla Nadleśnictwa Bytów**.

Posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 22.10.2024 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa (ul. Szarych Szeregów 7, 77-100 Bytów).

Na posiedzenie zapraszam przedstawicieli urzędów, samorządów, członków Zespołu Lokalnej Współpracy, przedsiębiorców leśnych, organizacji oraz wszystkich zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa Bytów.

Celem NTG jest realizacja zadań określonych w § 127 Instrukcji ul, w tym:

- dokonanie oceny i analizy gospodarki przeszłej na podstawie: referatów: nadleśniczego oraz kierownika ZOL; koreferatu wykonawcy projektu planu oraz Inspekcji Lasów Państwowych;
- dokonanie oceny projektu Planu Urządzenia Lasu na podstawie referatu wykonawcy projektu planu oraz koreferatu nadleśniczego;
- omówienie projektu Programu Ochrony Przyrody na podstawie referatu wykonawcy projektu planu;
- akceptacja lub korekta prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko na podstawie referatu wykonawcy projektu planu.

Po podpisaniu przez Dyrektora RDLP ostatecznego protokołu z posiedzenia NTG, przeprowadzone zostaną zwyczajowo konsultacje społeczne, w ramach których będzie można zapoznać się z dokumentacją oraz złożyć wnioski i komentarze do projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 wraz z projektami programu ochrony przyrody oraz zakresem zadań ochronnych, i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko. Komunikat w tej sprawie zostanie zamieszczony ponownie w Biuletynach Informacji Publicznej Nadleśnictwa Bytów i RDLP w Szczecinku oraz w prasie lokalnej.

Równocześnie, pismem RDLP w Szczecinku zn. spr. **ZU.6004.1.9.2024.KO** z dnia **06.09.2024 r.** oraz za pośrednictwem Nadleśnictwa, o komisji powiadomione lokalne stowarzyszenia zajmujące się sprawami przyrody, powiatowe i gminne jednostki samorządu terytorialnego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bytów, WIOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Gdańsku, Park Krajobrazowy Dolina Słupi, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych, Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku oraz naczelnicy RDLP w Szczecinku.

Komunikat o zwołaniu narady techniczno-gospodarczej został zamieszczony również na stronie internetowej Nadleśnictwa Bytów w zakładce aktualności.

Posiedzenie NTG odbyło się **22.10.2024 r.**, w siedzibie Nadleśnictwa Bytów. Uczestniczyły w nim 44 osoby. Przedstawiane w czasie obrad głosy uczestników rozpatrywane były na bieżąco w trakcie narady.

(6) Informacja o Projekcie Planu Urządzenia Lasu:

18.11.2024 r. w lokalnej prasie – w **Głosie Pomorza** oraz w **BIP RDLP** w Szczecinku podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

Dyrektor RDLP w Szczecinku informuje o możliwości wglądu, zapoznania się oraz zgłaszania uwag, wniosków i opinii do projektów:

- Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa **Bytów** sporządzonego na lata 2025-2034 wraz z prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

- Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Szczecinek sporządzonego na lata 2025-2034 wraz z prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 z zakresem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Parsęty PLH320007.

Dokumentacja projektów została wyłożona do wglądu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku (pod adresem ul. Mickiewicza 2, 78-400 Szczecinek), w Wydziale Urządzania Lasu i Geomatyki (pokój 115), w dni robocze w godzinach od 8.00 do 15.00. Prosimy o wcześniejszy kontakt pod numerem tel. 94 372 63 00, w dni robocze, w godzinach od 8.00 do 15.00.

W wersji elektronicznej dokumentacja została udostępniona na stronie BIP RDLP w Szczecinku.

Uwagi, wnioski i opinie dotyczące ww. dokumentów proszę przysyłać do dnia 11.12.2024 r. na adres: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku, ul. Mickiewicza 2, 78-400 Szczecinek lub rdlp@szczecinek.lasy.gov.pl.

Jednocześnie informujemy, że właściwym do rozpatrzenia powyższych uwag i wniosków jest Dyrektor RDLP w Szczecinku.

Informacja o umieszczeniu w BIP RDLP w Szczecinku, do wglądu osób zainteresowanych oraz konsultacji społecznych Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bytów na lata 2025 – 2034 została zamieszczona również na stronie internetowej Nadleśnictwa Bytów w zakładce aktualności.

(7) Uzyskanie opinii zgodnie z art. 54 Ustawy OOS:

przekazanie dokumentacji oraz wniosków o wydanie opinii:

➤ pismo RDLP w Szczecinku nr **ZU.6004.1.14.2024** z dnia **13.11.2024 r.** wysłane do RDOŚ w Gdańsku, uzupełnione dnia **20.12.2024 r.**

➤ pismo RDLP w Szczecinku nr **ZU.6004.1.14.2024** z dnia **13.11.2024 r.** wysłane do PPWIS w Gdańsku

odpowiedź – uzyskano opinie:

➤ RDOŚ w Gdańsku – pismo nr **RDOŚ-Gd-WOC.410.28.2024.MG.2** z dnia **20.12.2024 r.** – **bez uwag** (załącznik 1);

➤ PPWIS w Gdańsku – pismo nr **ONS.9022.413.2024.WR** z dnia **10.12.2024 r.** – **bez uwag** (załącznik 2);

(8) **Do RDLP w Szczecinku, w terminie określonym w art. 41 Ustawy OOS, wpłynęły dwa pisma dotyczące uwag oraz wniosków w przedmiotowej sprawie:**

1. Pismo PKDS.4023.4.2024.EA z dnia 11.12.2024 roku zgłoszone przez Park Krajobrazowy Dolina Słupi (załącznik nr 4);
2. Pismo 429/2024 z dnia 11.12.2024 roku zgłoszone przez Klub Przyrodników z Świebodzina (załącznik nr 5);

Zgłoszone uwagi i wnioski zostały przeanalizowane i sposób ich rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem przedstawia załącznik nr 6, który został opublikowany w BIP RDLP w Szczecinku. w dniu 21.01.2025 r.

Informacja o rozpatrzeniu uwag wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 42, pkt. 2 Ustawy OOS, została przesłana stronom wnoszącym uwagi, pisemnie, w dniu 21.01.2025 r.

C) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko – w całości przyjęto przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań Planu na środowisko:

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
Rezerwaty przyrody bez planów ochrony	
Użytkowanie rębne lub przedrębne w otulinach rezerwatów przyrody nieposiadających planów ochrony: „Jeziora Sitna”, „Gniazda orła bielika”, „Grodzisko Borzytuchom”, „Mechowisko Czaple”, „Skotawskie Łąki”.	Zabiegi gospodarcze w otulinach rezerwatów przyrody wymagają uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. W przypadku, gdy powstaną plany ochrony dla rezerwatów przyrody przewiduje się modyfikację wskazań gospodarczych w otulinie rezerwatu zmierzającą do wydłużenia długości okresu odnowienia dla zastosowanych rębni (modyfikacje z rębni częściowej (Rb II) na rębnię stopniową (Rb IV), zmniejszenia procentu poboru grubizny oraz modyfikację cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach bezpośrednio przylegających do jezior oraz w obszarze zlewni bezpośredniej. Modyfikacje zabiegów gospodarczych zostaną wprowadzone na etapie wykonania planu urządzenia lasu z uwzględnieniem zapisów zatwierdzonego planu ochrony rezerwatu przyrody.
PLH220005 Bytowskie Jeziora Lobeliowe	

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
<p>Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku:</p> <p>- 9130 - na pow. 315,56 ha (TP,TW) oraz 67,83 ha (IIA,IIAU,IVA).</p>	<p>Modyfikacja polegająca na pozostawieniu w ramach rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego (wg zapisów PZO) wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), w postaci biogrup lub większej liczby kęp, zaleca się, aby wielkość biogrupy wynosiła co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu.</p> <p>W ramach podpisanego Porozumienia między RDLP w Szczecinku a RDOŚ w przypadku użytkowania rębego w wydzieleniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.</p> <p>Przy cięciach uprzątających pozostawienia do naturalnej śmierci 10-15% drzew liściastych (przestoje).</p> <p>Pozostawieniu martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu (nie dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie).</p> <p>Odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora i innych rodzimych gatunków liściastych oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu.</p> <p>Pozostawianiu złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.</p>

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
<p>Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić w oddz.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oddz. 676g – RbIIA, brak siedliska wg PUL, fragment 9130 wg PZO; – oddz. 688a – RbIIA, brak siedliska wg PUL, fragment 9130 i 91D0 wg PZO, brak siedliska wg WGL; – oddz. 692h – RbIVA, wg PUL 9190, wg PZO 9190 i fragment 91D0, wg WGL brak siedliska; – oddz. 699a – RbIIA, wg PUL 9130, wg PZO 9130 i fragment 7140, wg WGL brak 7140, – oddz. 699b – RbIIA, wg PUL 9130, wg PZO 9130 i fragment 91D0, wg WGL brak 91D0; – oddz. 719i – RbIIAU, wg PUL 9130, wg PZO 9130 i fragment 91D0, wg WGL brak 91D0. 	<p>Do czasu wyjaśnienia rozbieżności w zakresie rozmieszczenia przestrzennego siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, Nadleśnictwo zobowiązuje się wstrzymać użytkowanie rębne w oddz.: 676g, 688a, 692h, 699a, b, 719i.</p> <p>Wstrzymanie użytkowania rębnego pozwoli na utrzymanie obecnego stanu ochrony płatów siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000, do czasu wyjaśnienia rozbieżności. Ustalono, że w terminie do 4 lat od zatwierdzenia PUL stwierdzone rozbieżności będą sukcesywnie wyjaśniane przez RDLP w Szczecinku i RDOŚ w Gdańsku w formie pisemnej.</p> <p>Po weryfikacji ustalone zostaną dalsze działania związane z zachowaniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych lub prowadzeniem gospodarki leśnej zgodnie ze wskazówkami planu urządzenia lasu.</p>
PLH220052 Dolina Słupi	
<p>Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – siedlisko 3150 w oddz. 122r – Rb IIIAU 90% w oddz. 122b; – siedlisko 91D0 w oddz. 122i – Rb IIIAU 90% w oddz. 122b; – siedlisko 91E0 w oddz. 321a – Rb IIIAU 90% w oddz. 321c; – siedlisko 91E0 w oddz. 460f – Rb IIIAU 80% w oddz. 460a. 	<p>W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odśłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.</p> <p>Należy dopilnować wyznaczenie strefy buforowej w ramach RbIIIAU w oddz.: 122b, 321c, 460a.</p>

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
<p>Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 9110 - na pow. 2,08 ha (TW) oraz 9,86 ha (IIA, IIAU), – 9130 - na pow. 35,26 ha (TP) oraz 7,73 ha (IIA, IIAU), – 9160 - na pow. 2,11 ha (IIA), – 9190 - na pow. 2,59 ha (TP) oraz 2,96 ha (IVA). 	<p>Modyfikacja polegająca na pozostawieniu w ramach rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego (wg zapisów PZO) wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), w postaci biogrup lub większej liczby kęp, zaleca się aby wielkość biogrupy wynosiła co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu.</p> <p>W ramach podpisanego Porozumienia między RDLP a RDOŚ w przypadku użytkowania rębego w wydzieleniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.</p> <p>Przy cięciach uprzątających pozostawienia do naturalnej śmierci 10-15% drzew liściastych (przestoje).</p> <p>Pozostawieniu martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu (nie dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie).</p> <p>Odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora i innych rodzimych gatunków liściastych oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu.</p> <p>Pozostawianiu złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.</p>

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
<p>Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić w oddz.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oddz. 494b – RbIIIBU, wg PUL brak, wg PZO fragment 9130; – oddz. 496g – RbIVA, wg PUL 9190, wg PZO 9130. 	<p>Do czasu wyjaśnienia rozbieżności w zakresie rozmieszczenia przestrzennego siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, Nadleśnictwo zobowiązuje się wstrzymać użytkowanie rębne w oddz.: 494b, 496g. Wstrzymanie użytkowania rębego pozwoli na utrzymanie obecnego stanu ochrony płatów siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000, do czasu wyjaśnienia rozbieżności. Ustalono, że w terminie do 4 lat od zatwierdzenia PUL stwierdzone rozbieżności będą sukcesywnie wyjaśniane przez RDLP w Szczecinku i RDOŚ w Gdańsku w formie pisemnej.</p> <p>Po weryfikacji ustalone zostaną dalsze działania związane z zachowaniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych lub prowadzeniem gospodarki leśnej zgodnie ze wskazówkami planu urządzenia lasu.</p>
Ochrona pomników przyrody	
<p>Możliwe zniszczenie, podczas prowadzenia prac w wyłączeniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> – cięcia pielęgnacyjne, oddz.: 102b, 106b, 622a, 271j, 287g, 340b, 555i; – cięcia rębne, oddz.: 84h, 126a, 288h. 	<p>Zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w programie ochrony przyrody pomniki powinny być oznaczone w terenie. Przed przystąpieniem do prac pomniki powinny być naniesione na szkice powierzchni manipulacyjnej, aby przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych uwzględnić te miejsca. Przy użytkowaniu rębnym należy pozostawić biogrupy obejmujące bezpośrednie sąsiedztwo pomników.</p> <p>Należy prowadzić nadzór nad pracą robotników leśnych, co dotyczy zarówno ścinki, jak i zrywki drewna, również w przypadku prowadzenia cięć pielęgnacyjnych.</p>
Ochrona stanowisk roślin chronionych	
<p>Możliwe zniszczenie, podczas prowadzenia prac w drzewostanach, stanowisk gatunków chronionych, wykazanych we wcześniejszym rozdziale Prognozy.</p>	<p>Przed przystąpieniem do prac stanowiska tych gatunków powinny być naniesione na szkice zrębowe lub odnowieniowe, a w razie potrzeby zaznaczone w terenie, aby wytyczyć szlaki operacyjne poza miejscami występowania; przy użytkowaniu rębnym należy pozostawić biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu.</p>
<p>Możliwe zniszczenie jeszcze nierozpoznanych stanowisk gatunków chronionych.</p>	<p>Przed przystąpieniem do prac na powierzchni manipulacyjnej należy dokonać lustracji terenowej, aby ewentualnie nanieść na szkice manipulacyjne nowe stanowiska cennych gatunków; dalsze prace prowadzić w sposób niezagrożący płatom ich siedlisk.</p>
Ochrona stanowisk zwierząt chronionych	

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
<p>Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony dla bielika.</p> <p>Cięcia pielęgnacyjne w strefie okresowej na łącznej pow. 64,52 ha.</p> <p>Cięcia rębne (RbIIA, IIIA) w strefie okresowej na łącznej pow. 18,45 ha.</p>	<p>Należy przestrzegać zakazów dotyczących ochrony strefowej. Strefę ochrony ścisłej wyłączone z zabiegów gospodarczych.</p> <p>Prace w strefie ochrony okresowej prowadzić poza okresem lęgowym dla bielika z wyłączeniem terminu 1.01 – 31.07;</p> <p>Rozłożenie zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych i rębnych na okres 10 lat w strefie ochrony okresowej.</p>
<p>Możliwe płoszenie bielika w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony.</p>	<p>Należy przestrzegać zakazu przebywania osób, z wyjątkiem osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony.</p>
<p>Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach, w których stwierdzono gniazdowanie gatunków wymagających ustalenia stref ochrony.</p>	<p>Należy natychmiast zaprzestać prac gospodarczych, w odległości zgodnej z załącznikiem nr 4 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (DZ. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.), i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia stanowiska do RDOŚ.</p>
<p>Możliwy ubytek drzew dziuplastych i martwych, stanowiących miejsca gniazdowania niektórych gatunków ptaków.</p>	<p>Jeżeli nie zagraża to trwałości lasów, należy przestrzegać zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody, mówiących o pozostawianiu drzew dziuplastych, martwych i obumierających przy wyznaczaniu drzew do usunięcia.</p>
<p>Możliwy ubytek starodrzewu, stanowiącego miejsca występowania cennych gatunków ptaków.</p>	<p>Należy przestrzegać zalecenia, aby przy użytkowaniu rębnym nie pozyskiwać więcej niż 95% miąższości,</p> <p>W drzewostanach użytkowanych rębniami pozostawia się po cięciach zupełnych i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych nie mniej niż 5% powierzchni starodrzewu.</p> <p>W przypadku użytkowania rębnego w wydzieleniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego.</p> <p>Część starodrzewu powinna pozostać w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.</p>

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
<p>Możliwy ubytek położonych przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach drzewostanów stanowiących potencjalne płaty siedlisk dla niektórych gatunków ptaków.</p>	<p>Nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*) w strefie buforowej (pasie o szerokości 25-30 m) od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz torfowisk; w przypadku, gdy z różnych powodów nie utworzono osobnego wyłączenia jako buforu należy granice powierzchni manipulacyjnej zmniejszyć o 25-30 m i odpowiednio zredukować % pozyskania grubizny, na pozostałej powierzchni manipulacyjnej zaplanować użytkowanie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi (z pozostawieniem kęp starodrzewu po cięciach zupełnych w ramach Rb I* lub po cięciu uprzątającym dla pozostałych rębni).</p>
<p>Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych</p>	
<p>Możliwy negatywny wpływ w przypadku ewentualnego zastosowania składów gatunkowych upraw niezgodnych z typem drzewostanu przewidzianych dla leśnych siedlisk przyrodniczych oraz w przypadku gospodarowania niedostosowanego do typu siedliska przyrodniczego.</p>	<p>W programie ochrony przyrody zawarto wskazania dotyczące podpisanego Porozumienia między RDLP a RDOŚ.</p> <p>Zgodnie z zapisami zawartymi w Porozumieniu, należy przyjąć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, - schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych, - schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych. <p>W przypadku użytkowania rębego w wydzieleniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.</p>

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
<p>Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – siedlisko 91D0 w oddz. 460m – Rb IIIAU 80% w oddz. 460a; – siedlisko 91E0 w oddz. 43k – Rb IIIA 40% w oddz. 43f. 	<p>W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odslaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.</p> <p>Należy dopilnować wyznaczenie strefy buforowej w ramach RbIII AU w oddz. 460a, przylegającej do oddz. 460m oraz lokalizowanie gniazd w odległości co najmniej 25 m od oddz. 43k w przypadku realizacji Rb IIIA 40% w oddz. 43f.</p>
Ochrona nieleśnych siedlisk przyrodniczych	
<p>Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach.</p>	<p>W programie ochrony przyrody zawarto ogólne wytyczne dotyczące możliwego zakresu prowadzenia prac na siedliskach nieleśnych; powinny być one znane osobom podejmującym decyzje mające wpływ na gospodarowanie wodami, łąkami i torfowiskami; wszelkie działania powinny być prowadzone w sposób niezagrażający tym siedliskom.</p>
<p>Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3150 – oddz.: 43g, 83l, 422d, 414n, 414x, 606a; – 7140 – oddz.: 43m, 490f, 621n, 655g. 	<p>W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odslaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.</p> <p>Należy dopilnować pozostawienie wyznaczonej strefy buforowej przy siedlisku 3150, przy wykonywaniu rębni zupełnej w oddz.: 83b, 414t, 606b oraz rębni gniazdowej w oddz. 43f, 422d, 414n.</p> <p>Należy wyznaczyć strefę buforową przy siedlisku 7140, w oddz. 43c, 490g, 621l, 655d.</p>
Zalesianie gruntów	

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zalesienie na gruncie innym niż orny (PS) oraz grunty położone w granicach form ochrony przyrody – PLB220002 Dolina Słupi oraz PK Dolina Słupi, w oddz.: 64b, 466b,t, 504t, 512c.	Przed przystąpieniem do zalesień należy uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla gruntów położonych w granicach form ochrony przyrody i na gruntach innych niż orne.
Prace w sąsiedztwie miejsc wypoczynku i obozowisk	
Wykonywanie prac związanych z użytkowaniem drzewostanów w sąsiedztwie miejsc wypoczynku – plaż nad jeziorami, miejsc biwakowania. Hałas pilarek i utrudnienia w ruchu mogą zakłócać spokój przebywającym na urlopach wczasowiczom. Planowane cięcia związane z pozyskaniem drewna w pobliżu obozowisk harcerskich (oddz.: 44j, 67c, 137d).	Prace gospodarcze w oddziałach sąsiadujących z jeziorami i obozowiskami należy planować z wyłączeniem okresu urlopowego (tj. VI – IX).
Ochrona stanowisk archeologicznych	
Możliwe zniszczenie stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w wyłączeniach przeznaczonych do użytkowania rębego i odnowienia. W oddz. 442y zaplanowano Rb IB 90%, gdzie zlokalizowane jest cmentarzysko płaskie kultury pomorskiej 14-34/45 (Strefa W-I).	Dla strefy W-I jest wymóg uzgodnienia wszystkich planów i projektów dotyczących terenów wyznaczonych stref ochrony archeologicznej z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Gdańsku, Delegatura w Słupsku. W szczególnych przypadkach (np. nierozpoznany stan zachowania stanowiska, badania naukowe) dopuszcza się prowadzenie działalności związanej z pracami ziemnymi i przekształceniami krajobrazu tylko po przeprowadzeniu w zasięgu obszaru stanowiska archeologicznych badań ratowniczych – tylko za zezwoleniem i w zakresie określonym przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

(2) Kwestia relacji celów zawartych w Strategii Ochrony Różnorodności Biologicznej UE oraz celów zawartych w Rozporządzeniu (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 oraz projektu PUL.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Bytów jest zgodny z celami zawartymi w Strategii Ochrony Różnorodności Biologicznej UE.

Należy wskazać, że intencją regulacji zawartej w art. 51 ust. 2, pkt. 2d Ustawy OOŚ z dnia 3 października 2008 r., jest analiza ustanowionych celów oraz sposoby, w jaki te cele oraz inne problemy środowiska uwzględniono podczas opracowywania dokumentu, a zatem nie chodzi tu o wpływ projektu PUL na cele Strategii, tylko o wpływ tych celów na kształt projektu PUL oraz (ewentualnie) w jakim stopniu projekt PUL przyczynia się do realizacji celów (jest zgodny z celami Strategii).

Należy podkreślić, że ww. Strategia ma charakter kierunkowy i nie jest dokumentem prawnie wiążącym państwa członkowskie, a tym bardziej wiążącym dla podmiotu opracowującego projekt PUL. W Strategii stwierdza się m.in., że „po przeprowadzeniu oceny skutków Komisja przedstawi w 2021 r. wniosek dotyczący prawnie wiążących

celów UE w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych”. Zatem twórca Strategii założył, że określenie wiążących celów nastąpi w drodze odrębnego aktu prawnego. W tym przypadku jest to Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869.

Niemniej jednak również i w tym rozporządzeniu zdefiniowano cele o charakterze ogólnym. Zgodnie z art. 14 ww. rozporządzenia państwa zostały zobowiązane do opracowania krajowych planów odbudowy zasobów przyrodniczych (KPO ZP ZP), w których zawarte zostaną sparametryzowane ilościowo i jakościowo cele odbudowy oraz obszary realizacji poszczególnych działań służących realizacji jasno zdefiniowanych celów. KPO ZP muszą uwzględniać specyfikę poszczególnych krajów oraz skutki społeczne i gospodarcze. Plany te mają zostać przedstawione Komisji do dnia 1 września 2026 roku. Według danych ze strony Ministerstwa Klimatu i Środowiska w IV kw. 2024 r. prace nad tym dokumentem były na początkowym etapie. W sytuacji braku KPO ZP państwa członkowskie zobowiązane są do niepogarszania stanu ochrony siedlisk i gatunków chronionych w ramach Programu Natura 2000.

W przypadku projektu PUL obowiązek ten realizowany jest m.in. poprzez procedurę strategicznej oceny oddziaływania projektu PUL na środowisko oraz program ochrony przyrody stanowiący integralną część PUL. Z kolei działania służące poprawie stanu siedlisk przyrodniczych, uzupełnieniu wiedzy o ich występowaniu i kondycji realizowane są w ramach działań ujętych w PZO dla obszarów Natura 2000. Uwzględniając przedstawioną argumentację należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Bytów jest zgodny z celami zawartymi w Strategii Ochrony Różnorodności Biologicznej UE.

W odniesieniu do ujęcia w projekcie PUL Rozporządzenia (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 - podstawą do realizacji konkretnych działań będzie Krajowy Plan Odbudowy. Zgodnie z wymogami artykułu 14 i 15 Rozporządzenia UE, na potrzeby opracowania KPO ZP zmapowane zostaną m.in. wszystkie siedliska przyrodnicze w kraju wraz z określeniem ich stanu. Dopiero na podstawie tych danych – całościowych, na poziomie regionu geograficznego, określone zostaną cele szczegółowe, m.in. powierzchnia referencyjna poszczególnych siedlisk, lokalizacja oraz areal siedlisk, które mają zostać restytuowane, lokalizacja poszczególnych działań.

Zgodnie z artykułem 16 ust. 7 ww. rozporządzenia państwa członkowskie zostały zobowiązane do przedłożenia projektów KPO ZP w terminie do 1 września 2026 roku. W przeciągu 6 miesięcy Komisja oceni projekt KPO ZP i sformułuje ewentualne uwagi, które państwa członkowskie są zobowiązane uwzględnić. Dopiero wtedy KPO ZP może być zatwierdzony przez państwa członkowskie.

W sytuacji braku KPO ZP – zgodnie z artykułem 4 ust. 12 Rozporządzenia cyt. „Bez uszczerbku dla dyrektywy 92/43/EWG, do dnia publikacji krajowych planów odbudowy zasobów przyrodniczych zgodnie z art. 17 ust. 6 niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie starają się wprowadzać środki niezbędne do zapobiegania znacznemu pogorszeniu się stanu obszarów, w których występują typy siedlisk wymienione w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i które są w dobrym stanie, lub środki niezbędne do osiągnięcia celów odbudowy określonych w ust. 17 niniejszego artykułu”. Apel zawarty w artykule 4 ust. 12 realizowany jest m.in. poprzez procedurę strategicznej oceny oddziaływania projektu PUL na środowisko oraz program ochrony przyrody stanowiący integralną część PUL. Działania służące poprawie stanu siedlisk przyrodniczych realizowane są w ramach działań ujętych w PZO dla obszarów Natura 2000. Zaznaczyć należy, że w dniu 20.12.2024 roku Regionalna Dyrekcja Ochrony

Środowiska w Gdańsku zaopiniowała, bez uwag, przedłożony projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Bytów na lata 2025-2034. Wobec powyższego należy stwierdzić, że przedmiotowe rozporządzenie zobowiązuje Polskę do: opracowania, skonsultowania, a następnie zatwierdzenia i realizacji krajowego planu odbudowy. W ślad za tym należy stwierdzić, że dopiero po przyjęciu przez Polskę KPO ZP możliwe stanie się projektowanie konkretnych działań służących realizacji jednoznacznie określonych celów, na etapie opracowywania projektu PUL.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Bytów jest zgodny z celami zawartymi w Rozporządzeniu (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869.

D) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji Planu – możliwość oceny skutków realizacji planu urządzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników i zjawisk:

- powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień; (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu);
- zgodności składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w PUL orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych; (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu);
- realizacji zgodności postępowania hodowlanego, w tym wykonania cięć odnowieniowych dla typów siedlisk przyrodniczych z przyjętymi w trójstronnym porozumieniu zawartym pomiędzy RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie oraz RDLP w Szczecinku z dnia 23 sierpnia 2024 r., w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu);
- występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie; (monitoring przeprowadzić podczas rewizji planu urządzenia lasu);
- wykonania działań ochronnych przyjętych dla obszarów chronionych, za realizację których odpowiedzialne jest nadleśnictwo (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu);
- udziału powierzchniowego starodrzewów (drzewostanów V, VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu);
- miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa. (monitoring przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji planu urządzenia lasu);
- struktury powierzchniowej i miąższościowej gatunków wg rzeczywistego udziału w klasach wieku (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu).

Zaleca się prowadzić monitoring w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa oraz kontroli funkcjonalnej oraz instytucjonalnej służb RDLP, z wykorzystaniem wyników

kontroli problemowych z zakresu ochrony przyrody. Część z przedstawionej wyżej listy zadań podlega weryfikacji i ocenie podczas wykonywanych przez Inspekcję LP okresowych kontroli działalności nadleśnictw.

E) Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko – nie prowadzono. Położenie Nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa oraz realizacja zadań zawartych w Planie nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z poważaniem
Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo

W załączeniu:

1. Opinia RDOŚ w Szczecinie,
2. Opinia PPWIS w Szczecinie,
3. Zarządzenie powołujące Zespół Lokalnej Współpracy,
4. Uwagi Zgłoszone przez Park Krajobrazowy Dolina Słupi,
5. Uwagi Klubu Przyrodników z Świebodzina,
6. Rozpatrzenie uwag –konsultacje społeczne projektu PUL N. Bytów